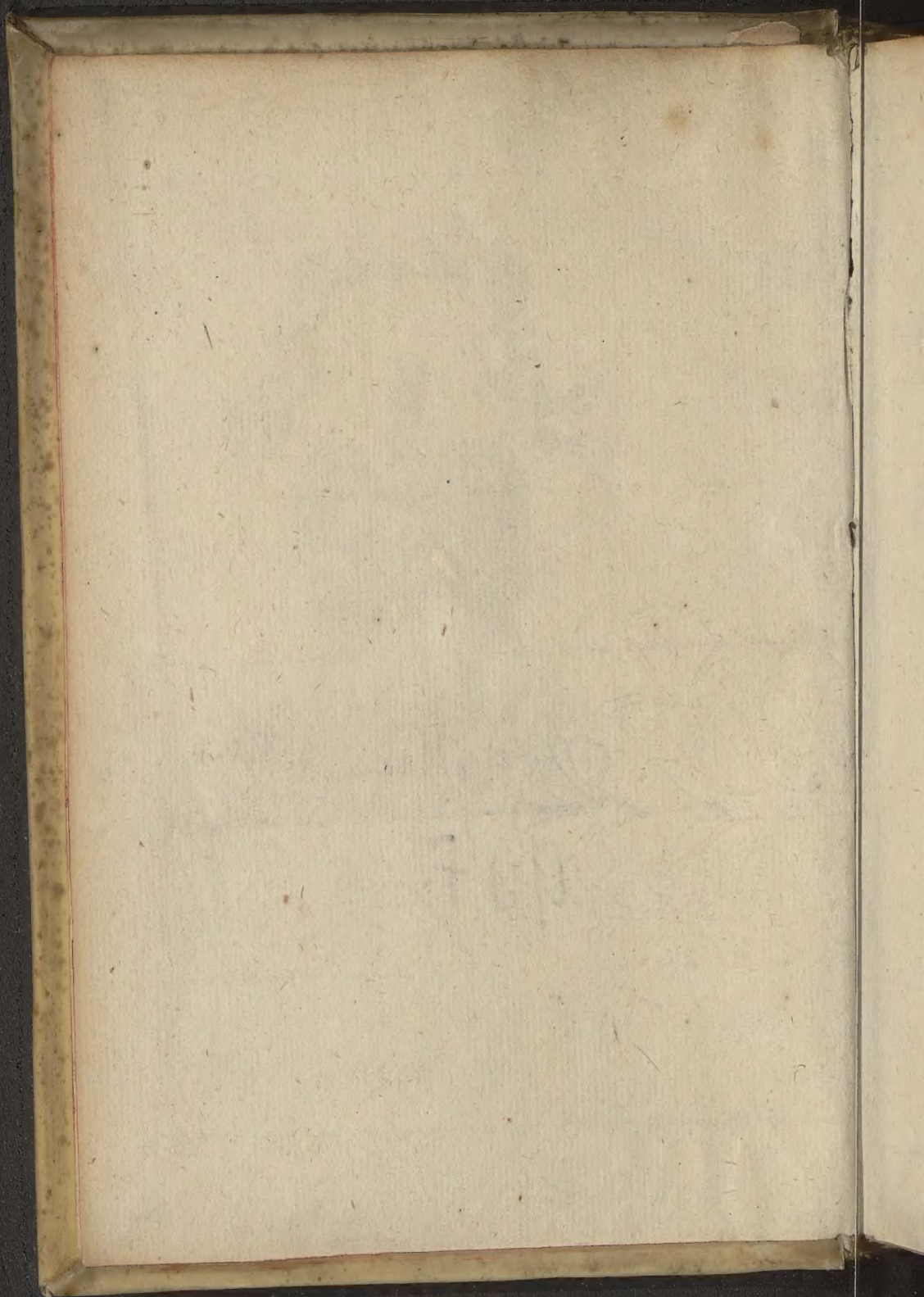


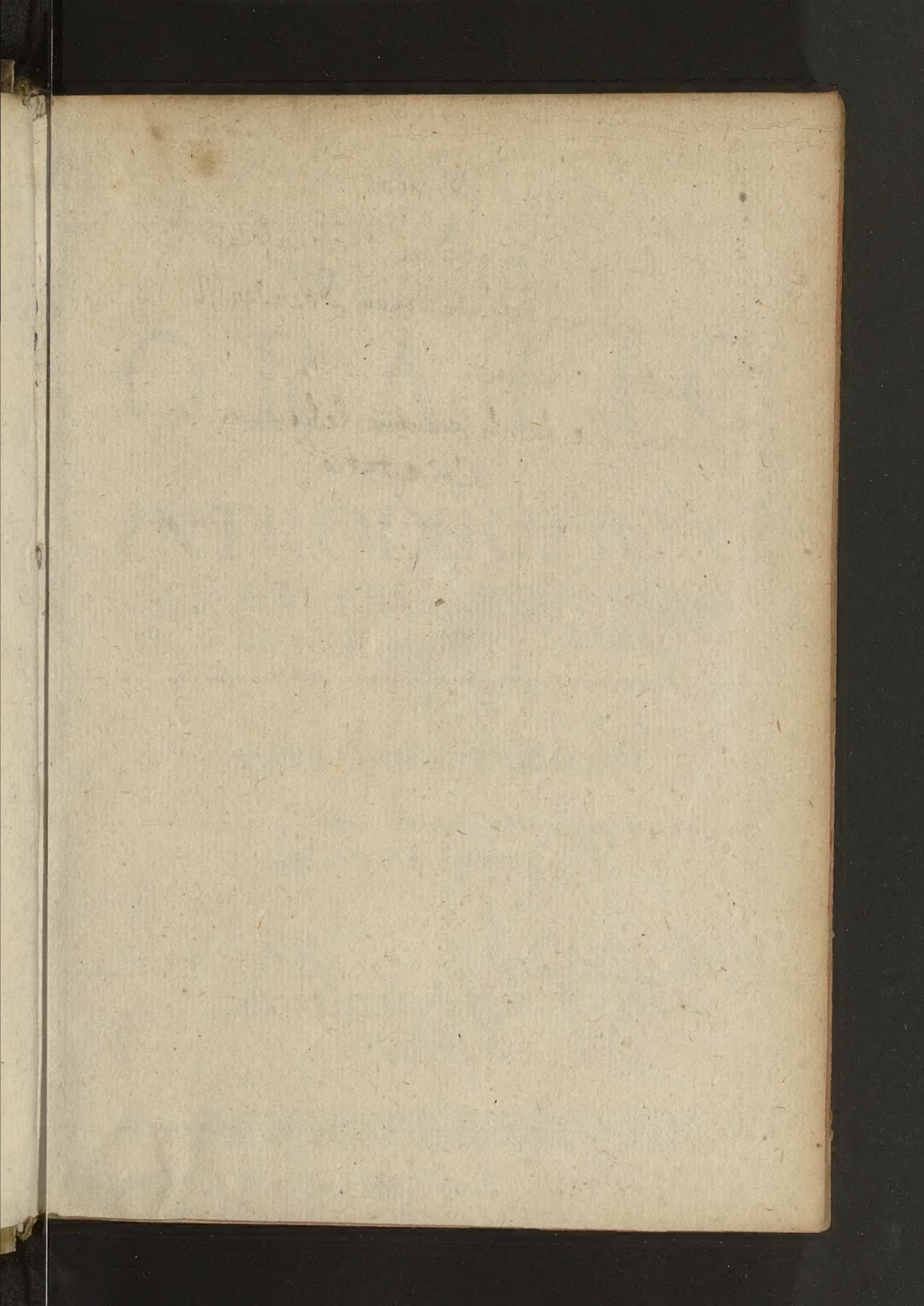


H. XIII. 8

Novo-Tacín. Litera-

937.
I





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quadam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.
Miscellaneorum
DECADIS III.
EXERCITATIO I.
De

Holl. 25

NATVRA ET CONSTITUTIONE ETHICES

Seu Philosophiæ moralis.

Practico-Philosophica

*Pro disputationis exercitio ad collationem senten-
tiarum proposita*

In Gymnasio Gedanensi

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Phil: Professore Publico

Respondentis partes expediente

JOACHIMO BOYE

Regiomontano Borusso.

Ad diem 29. Julij. S. N.

In Acroaterio Philosophico

Horis ab 7. matutinis.

GEDANI. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta. ANNO 1637.

D. O. M. A.

M. A. S. S. A. C. H. U. S. E. T. S.

D. O. M. A.

M. A. S. S. A. C. H. U. S. E. T. S.

D. O. M. A.

M. A. S. S. A. C. H. U. S. E. T. S.

D. O. M. A.

M. A. S. S. A. C. H. U. S. E. T. S.

D. O. M. A.

M. A. S. S. A. C. H. U. S. E. T. S.

D. O. M. A.

M. A. S. S. A. C. H. U. S. E. T. S.

D. O. M. A.

De natura & con- stitutione Ethices.

I.



Ristonem quendam Chium Historici memorant Dialecticorum argutias similes esse telis araneorum dixisse, quod plurimum haberent subtilitatis, utilitatis minimum: Et cum cæteris è Cynicâ sectâ Logicen ac Physicen à Philosophiâ submovendam aestimasse, solam Ethicen diligenter excolendam, narrante Erasmo in 8. apop. §. 48. Quam eandem sententiam secutus est Socrates, Philosophiam inde è cælo in terram deduxisse, & in urbibus domibusq; collocavisse dictus, quod abrogato meteorologico illo disceptandi genere morale atq; Ethicum introduxerit, ap. Xenophontem lib. d. dict. Socratis, In quo non verbis, sed factis disceptandum veniat, & pro optimo censeatur qui verba vertat in opera, & scientiæ sale expurget conscientiam. Secus acturos aptissimâ Diogenis stringat comparatio, quâ eos, qui de virtute loquerentur, nec recte viverent, citharæ similes dicebat, quæ sono prodesset aliis, ipsa nec audiret, nec sentiret quidquam, notante Eodem in 3. apoph. §. 79. Nobis, posteaquam ex theoreticâ Philosophiâ materia per præcedentes exercitationes sunt dicussa, visum fuit factu nec inconveniens, nec inutile, si & ad Practicam deflecentes ex illâ disceptandi argumenta

depromeremus. Rogantibus cumprimis id moralis Philosophiæ cultoribus Gymnasii nostri, quorum usibus dudum, quidquid in nobis est, non illubentes destinavimus: & memores promissi, quod de practicis decurrendis dec. 2. d. 1. t. 1. injecimus. Ergo hac decade & moralis philosophiæ dictata delibemus, atque universam Ethicam disciplinam per decadem presentem cum DEO decurramus.

2. *Classicè atq; usitatè Philosophia in Theoreticam & practicam, contemplativam & activam dividi solet, & verè commodeq; id fieri alibi à me ostensum.* Coron. Gym. Log: t. 14. 15. *Practica Philosophia in Ethicam, Oeconomiam, & Politicam, tanquam inferiores suas partes, ex quibus illa aggregatur, subdividi solet. Quæ diviso quomodo ad Philosophiam Practicā se habeat, ibidem ostensum, th. 21. Et plurib. de veritate hujus divisionis disceptare ad aliam materiā, de naturā Philosophiæ nempe, propriè spectat. Illud hic querendum, an divisio Philosophiæ Practicæ in Ethicam, Oeconomicam & Politicam sit proba, & quomodo se habeat? An ut unius habitus in diversas disciplinas? an ut unius discipline in diversas partes & modos applicandæ tantum? Peccatur hic variè: defectu, excessu, & inaccuratione. Defectu 1. Ab illis, qui unam tantum Philosophiæ practicæ partem ponunt, Ethicam, & sub illâ Politicam & Oeconomicam comprehendunt. Quomodo unam tantum Phil: theoreticæ partem agnoscunt, Metaphysicam, sub quâ omnes reliquas scientias theoreticas tanquam partes comprehendunt. Ita Anton. Mirandulanus de evers. sing. certam. l. 13. f. 6. & 7. ap. Pererium l. 1. d. Phil. c. 8. Falsò. Diversa enim objecta formalia & diversi fines speciales in istis objectis implicati faciunt diversas disciplinas, ut elibi disputatur. Sed in Ethicis, Pol. & Oeconomicis illa sunt, ut th. 3. patebit. E. sunt diverse discipline*

5.
 pñe: 2. Ab aliis, qui plerasq. virtutes in Ethicis tractatas
 vel ad Theologiam, vel Iurisperitiam, aut Physicam & Lo-
 gicam remittunt, & ita Ethicam penè ex Philosophia practica
 partibus tollunt, ut Althusius l. i. d. conv. civ. c. 2. Amesius
 l. 2. medul: Theolog: c. 2. §. 16. Falsò et hoc. Formales conside-
 randi modi in objecto referant illud ad diversas disciplinas. Sed
 in Theologiâ, Iurisperitentiâ aut Physicâ longè alia conside-
 rati ratio iustitiæ, fidei, sp̃s, caritatis, veracitatis, humilitatis,
 beneficentiæ, liberalitatis, temperantiæ, ac in Ethicâ, ut di-
 versitas disciplinarum docet. E. & ad diversas illæ virtutes
 disciplinas referendæ, & suus considerandi modus relinquen-
 dus est Ethicæ, suus Iurisperitentiæ a. Theologiæ. Objectum
 consideratum ad varias disciplinas pertinere potest: modus
 considerandi objectum uni disciplinæ est proprius. 3. Ab illis,
 qui Phil: practicam in Ethicam & Politicam tantum divi-
 dunt, & Oeconomicam saltem appendicem Politicæ faciunt. Ut
 Piccolomin. introd. c. 9. At objectum speciale, & finis spe-
 cialis ac proximus Oeconomices, est distinctus ab objecto & fine
 speciali Politicæ, Ut r. 3. patebit. E. & ipsa Oeconomica erit di-
 stincta à Politicâ, non sola ejus appendix. 4. Ab illis, qui Ethicam,
 Politicam & Oeconomicam tres partes unius disciplinæ
 practicæ faciunt, non tres diversas disciplinas habitus practici
 in Philosophiâ. Ita Gurtius dis. i. Eth. q. i. Elerus d. i. col-
 leg. Pract. t. 29. Dn. Eiflerus in prodid: Phi: pract. a. 6.
 q. 2. D. Jac. Mart. d. i. Eudæmon. q. i. Zapfius dist. Ethic.
 f. i. n. 25. 26. Scharfius præco. Log: de Philosoph: p. 12.
 Ita sententiam suam probant. i. Ubi datur idem objectum &
 quæ materiale & formale consideratum, ibi est una discipli-
 na, non diversa. Sed in Ethicis, Politicis, & Oeconomicis datur
 tale objectum: Omnes enim tractant actiones humanas ut ma-
 teriale, ut in illis honestas refulgeat, ut formale: Ethicæ uni-

6.

versaliter & in vitâ com muni : Politica & Oeconomica particulariter & in vitâ speciali. Ergo non diversa disciplina. 2. Specialis tantum applicatio virtutum, manente generali considerandi modo, non potest facere diversas disciplinas. Sed in Pol. & Oeconom: est tantum specialis virtutum in certo vite genere applicatio, manente generali ratione in Ethicis spectata. Sic in parte formali Logices spectatur syllogismus secundum formam: in materiali secundum applicationem formae ad determinatam materiam Logicam, necessariam, probabilem, vel apparentem. Non tamen hinc diversa disciplina Logica fiunt, sed unius Logicae tantum diverse partes. Idem in Ethicis & Politicis esse debet.

3. Opposita tamen sententia communis est, vocans Ethicam, Polit: & Oeconomicam tres diversas disciplinas unius habitus. Philosophici practici aggregati, ex quibus velut partibus aggregantibus ille habitus aggregatur. Quomodo Physica, Arithmetica, Optica, Musica, &c. sunt partes aggregantes Philos. theoreticam, & usitate diversa disciplina ejus appellari solent. Pro illius declaratione observentur sequentia. I. Diversus modus considerandi specialis in objecto & fine speciali diverso fundatus, sufficiens est ad faciendas diversas disciplinas sub uno habitu velut aggregatas, quicquid sit de modo considerandi generali. Diversitas enim disciplinarum à modis considerandi specialibus & ultimis finibus specialibus sumitur, non generalibus. Sic Musica & Arithmetica diverse disciplinae sunt, quia illa numerum in sono specialiter considerat, haec numerum in abstractâ ratione tantum. Et illa alium finem specialem habet, quam haec. illa bene canere: haec bene numerare absolute. Quicquid sit de generali considerandi ratione, quae communis in objecto communi fundata est. Sic utraq; numerum considerat, ut numerabilis est: & numeri cogni-

gnitionem pro fine generali intendit. Sed in Ethicis, Politicis & Oeconomicis est talis diversitas specialis in objecto & fine speciali fundata. Objectum speciale Ethices est actio humana virtute morali in genere informanda, vel agibile virtuosum in genere tantum: Politices est πρακτικὸν πολιτικόν, agibile politicum in societate politicâ s. Reipublica; vel actio humana virtute Politicâ s. prudenti gubernatione Reipublicâ informanda: Oeconomica est πρακτικὸν οἰκονομικόν, agibile Oeconomicum in societate domesticâ, seu actio humana virtute oeconomicâ s. prudenti gubernatione domus informanda. Hi modi considerandi speciales multum sunt diversi. Deinde fundantur etiam in finibus specialibus diversissimis. Ethices finis est, honestatis morum acquisitio in vitâ communi & quacumq; Politices salutaris & prudens gubernatio Reipublicæ, in salutem & emolumentum directâ: Oeconomices salutaris & prudens gubernatio domus ad salutem & commodum ejus terminata. Hac diversissima esse nemo negare poterit. Ex hac diversitate etiam sufficiens fundamentum est distinguendi tres illas disciplinas. 2. Non saltem ex diversâ applicatione ad status speciales hac diversitas sumitur, ut in Logicis in parte materiali: sed ex implicatione diversissimorum finium in suis objectis specialibus, qui unâ implicantur & diversi sunt. Sic in Ethicis honestas generalis pro fine est: Sed in politicis prudentia politica & Salus Reipublica: in Oeconomicis prudentia domestica, & salus familia pro fine sunt. Hac diversa esse, facile liquet. In Logicis unus finis generalis & specialis manet, bene ratiocinari posse, & per id verum assequi. Hoc & in formali & materiali parte intenditur. Diversitas tantum est in materiâ, in quâ finis ille intenditur introducendus, quæ variat partes unius disciplina, diversas disciplinas non facit. Sed in Politicis Oeconom: & Ethicis non est unus finis
spe-

specialis, sed diversus, ut patet. Vnde hic diversa disciplinæ introduci possunt, non in Logicis. 3. Quomodo ex diversâ consideratione speciali objecti Musicam & Arithmericam diversas disciplinas Philos. theoretica facimus, etsi objectum generale sit unum, numerus: Ita & ex diversâ consideratione speciali objecti Ethici, Politici, & Oeconomici, diversas disciplinas facere possumus in Philos. practicâ, etiamsi generale objectum sit idem. Par enim hætenus est ratio. Sed ibi id facimus, ut ex divisione Phil. Theoretica in sua inferiora patet. E. & hic idem facere licebit. Quicquid sit de generali objecto in omnibus invento, actione humanâ dirigendâ. Hoc n. per fines speciales valde specialiter est determinandum, quando disciplina distinguenda veniunt, Vt ex antedictis patet. 4. Quomodo in Philo: theoreticâ Metaphysicâ possumus dicere Philosophiam generalem: Pneumaticam, Physicam, Mathematicam, Philosophiam specialem, nec tamen id impedit, quò minus Metaphysica, Pneumatica, Physica, &c. dicantur diverse discipline: Sic Ethicam Philosophiam generalem dicere possumus, Polit. & Oeconom. Philosophiam specialem, & tamen similiter manent diverse inter se discipline.

4. Ad opposita ex dictis facilis est responsio. Ad 1. Negatur minor. Formale enim ex speciali considerandi modo sumptum hic variat, non tantum ex applicatione ad diversos status, sed ex implicatione ad diversos fines, qui diversa formalia objecta faciunt in practicis, etsi generale objectum unum maneat, ut dictum. Ad 2. etiam minor neganda. Non tam diversa hic est applicatio, sed diversissimorum finium & objectorum specialium ratio, Vnde hoc discrimen disciplinarum desumitur. Fines ultimi hic diversi sunt, qui diversitatem dant, quicquid sit de intermediis. Addo 3. Non sunt ita diverse hæc discipline, quasi nullo objecto aut fine, etiam generali, conveniant,

niant, sic enim actio humana dirigibilis est objectum, honestas
 & prudentia practica finis generalis & in Ethicis, & Politicis,
 & Oeconomicis: sed quod objectis formalib. & finibus spe-
 cialibus ac ultimis divertant, sic n. quævis suum proprium
 objectum & finem habet. Sic in Geometriâ & Opticâ linea
 consideratur, ut objectum generale: finis generalis est, verè
 naturam linea novisse. Objecta specialia finibus specialibus
 implicata sunt diversa. Ibi, metiri exactè quodvis mensurabi-
 le posse: Hic, lineam visivam ejusq. competentias exactè di-
 metiri posse. 4. Nec ita distingu. debent tres ista disciplinae,
 quasi Ethica doceret honestatem saltem in vitâ privatâ &
 solitariâ, Oeconomica in vitâ conjugatâ, Politica in vitâ pub-
 licâ & politicâ, qui est communis error in illâ divisione, &
 diu obtinuit. Nam Ethica mores honestos nō in vitâ privatâ
 solum format, sed generaliter in quacunque, sive ea soli-
 taria sit, sive conjugalis, s. politica. Vbiq. modum vivendi ju-
 ste, temperanter, veraciter, liberaliter, &c. ex Ethicis desu-
 mes. Et multe virtutes morales non possunt exerceri, nisi in
 societate hominum & civili, ut veracitas, liberalitas, man-
 suetudo, officiositas, &c. In quocunque ergo statu vita sit insti-
 tuenda, exercitium formandi honestos mores ex Ethicis suppe-
 ditabitur. Vnde & Aristot. 10. Eth. Nicom. c. 10. Ethicam
 fundamenta universæ vitæ civili suppeditare dicit, non pri-
 vata tantum & solitaria: & ὅταν ποτὶ in illis libris pertra-
 ctata non est bonum hominis privatam vitam viventis, sed
 in genere quacunque, sive privatam, s. publicam, indifferen-
 ter eam sumendo, non ad unum statum restringendo.

5. In excessu contra divisionem Phil. Practica peccant.
 I. Qui ad Ethicam, Oecon. & Politicam adhuc addunt schola-
 sticam & Historicam, tanquam diversas disciplinas Phil. Pra-
 cticae. De his monuit c. 1. Cym. Log. l. 21. Non debet diffundi

in plura, quod potest constringi paucioribus. Ingenio n. & memoria humana in disciplinis consulendum. Scholastica ad Politicā referri potest, sub titulum, de administratione magistratus Scholasticā. Historica vel non est peculiaris disciplina, sed omnium velut additamentum & ornamentum, exemplariter illustrans ea, quae praeceptis disciplinae proposuerunt. Ut in physici exempla historia naturalis pro illustratione apponipossunt, in Ethicis historia virtutum, vitiorum &c. Nulla enim peculiaris disciplina Philosophica de merè singularibus, quatenus sunt singularia, agere debet; ut alibi docetur: Vel si est peculiaris disciplina, est humana doctrina disciplina diversa ab Philosophiā: Ut universa doctrina humana secundum memoriam, phantasiam & rationem dividatur, Et memoriae assignetur historia, Phantasia poësis, Rationi philosophia, ut haec peculiaris doctrina humana pars à prioribus constitutatur, ut Verulamius vult l. 2. d. augm. scient. c. 1. Vel si omninò peculiariter de historicā quid praecipendum, i. e. de modo legendi, scribendi, docendi, discendi, historiam, erit tali disciplinae locus non inter disciplinas Philosophicas & reales, sed earum appendices, & instrumentales, quae non reale aliquod objectum vel ad cognitionem vel ad operationem moralem destinatum intellectui explicant, sed notiones quasdam, quae instrumenta sint ad notionaliter operandum in realibus disciplinis, v. g. notiones congruè loquendi, ornatè dicendi, aptè persuadendi, accurate ratiocinandi, ligatè componendi aliquid, & similiter. Quales disciplinae sunt Grammatica, Rhetorica, Logica, & similes. In illarum numerum adijciam Historicam, quae notiones suppediet benè discendi docendive historiam, i. e. benè historisandi, ut ita loquar. Ut ita finis disciplinae sit notionalis, & objecta ab eā proposita similiter sint notionalia, & instrumenta benè operandi in realibus

libus disciplinis. Notionales a. disciplina ad Philosophiam non pertinent, ut alibi docetur, & sic nec historia, tanquam peculiari disciplina, sub ejus partibus comprehendenda.

6. Inaccuratione contra divisionem peccant 1. qui phil. practicam in theoreticam & practicam dividunt, & theoreticam Ethicam faciunt, practicam Oeconomicam & Politicam. Piccolomin: grad. 10. c. 8. Hoc 1. est contra naturam Phil: practica. Practicum est, cujus ultimus finis est praxis & moralis honesti actio, non theoria. Nulla ergo ejus pars theoretica esse potest quia nullus ejus finis tantum est contemplatio. 2. Est contra naturam Ethicæ. Ejus finis non contemplatio, sed actio. Theoreticum a. est, cujus finis est contemplatio. Malè ergo Ethicæ theoretica ducitur. Si theoreticam inde dicas, quòd quedam proponat à praxi remotiora, ut definitiones, divisiones: etiam Oeconomica & Politica hac ratione theoretica erunt, nam & hæ definitiones & divisiones continent, quæ à praxi sunt remotiora. 2. Illi, qui doctrinam civilem in doctrinam de conversatione, de negotiis, & de imperio s. Repub: dividunt. Vt Verulam: l. 8. d. augm. scient. c. 1. Hic & multa ambiguis terminis involvuntur, & membra divisi non satis sunt contradistincta. Ambiguum est, Ethicam disciplinam de conversatione appellare, aut Oeconomicam de negotiis. Equè enim in Oeconomicis est conversatio, ac Ethicis: imò magis in illis, quàm his. Nulla enim virtus Oeconomica exerceri potest, nisi in conversatione: Quadam Ethicæ sine illà potest, ut continentia, sedulitas, parsimonia. Non satis contradistinguntur, de conversatione, de negotiis, & de Republ. In conversatione n. sunt negotia, & in negotiis potest esse Respublica, & in utrisquè conversatio, & in hac utrumquè præcedentium. Nec ad privatorum usus aut placita novanda sunt vocum usitatarum significata, quæ usu occupan-

tur, sicut nummi, nec facile ad aliena, nisi cum necessitas postularet, sunt deslectenda. Multa ad hanc rem pertinentia deducenda essent, sed hic thesaurum rationi studendum, cæteraq; alijs locis sunt committenda. Velut & de Philosophiâ practicâ in genere plura moveri possent. Ut, An præstantior illa theoreticâ? An verè per prudentiam definienda? Quomodo ad partes illius se habeat prudentia, an ut genus, an ut dirigens quoddam? An ex æquo de omnibus partibus prædicetur? An juvenis idoneus auditor Phil. practicæ? An magis exemplis & factis tradenda illa, quàm præceptis? An prius ordine doctrinæ tradenda Theoreticâ, an posterius? Quodnam verum & adæquatum ejus objectum? An subalternetur theoreticæ, an hæc illi? An futuro Theologo & Icto sit necessaria, & quomodo? Hæc & similia alibi disceptanda. Hic manus è tabulâ amovenda, & calamus plura charta daturum substringere oportet. Quadam horum c.l. in Gym. Log. & ap. D. Meißner: de sum. bo. proem. 1. Alstedii Cent. quæ. Eth. dec. 1. q. 3. 4. & comp. Eth. Aristot. l. 1. q. 1: 2. Crugerû in hort. Virt. q. 1. 2. aliosq; invenias. Redendum est ad lineam, & quod titulus dissertationis poscit, de Ethices naturâ quædam constituenda.

7. Dandam esse Ethicam in practicâ Philosophiâ ab Oeconomicâ & Politicâ distinctam nemini, quod sciam, ambi-
gendi occasionem suppeditavit. Sed quot modis consideretur, hic in antecessum queratur? Spectatur vel ut pars totius habitus Philosophici, aggregans habitum illum mixtum est, sic in præcognitis Philosophicis de naturâ & partibus Philosophiæ totius inter alias partes Ethicæ adducitur; Ita ad naturam Philosophiæ accuratius noscendam pertinet: Vel ut pars Philosophiæ practicæ est ad integritatem ejus faciendam relata: sic respectivè in ordine ad Philoso. practicam spectatur in doctrinâ
gene

generali Philos. Practica, & definiri solet pars generalior Philos. practica, actiones morales viri boni in genere sub honesti ratione ad civilem beatitudinem simpliciter ordinatas tractans & dirigens: Vel ut in principiis suis mentibus hominum à creatore est insculpta, ejusq; præcepta ab homine benè se habente agnosci & in actum deduci possunt: Ita ad hexilogiam & doctrinam de habitibus pertinet, ubi inter cetera prudentia, ars, synteresis, explicantur: prudentia autem species est Ethica, qua prudentia aliqua: Vel prout ordine aut nobilitatis aut commodioris doctrinae disciplinis aliis in habitu philosophico aut præponi aut postponi debet. Ita in Didacticâ Philosophicâ de ea mentio fieri solet: Vel ut absolutè est habitus practicus, animum hominis ad exercitium virtutum moralium informans in vitâ quacunq; sic primo inter disciplinas practicas loco in Philosophiâ tractari solet, & ita huic considerationi subiacebit.

8. Præcognito Ethico præmisso ipsa Ethica videatur nominaliter & realiter. Nominaliter I. in Homonymiâ. Sumitur interdum synechdochicè, pro totâ Philosophiâ practicâ, quomodo Stoici Philosophiam in Logicam, Physicam & Ethicam dividebant: Interdum pro systemate præceptorum Ethicorum, sic Ethicam Aristotelis, Philippi dicimus: interdum pro cognitione præceptorum Ethicorum, etsi actio non sequatur. Si Ethicū vocamus, qui materiam Ethicas benè novit: Interdum propriè & strictè pro parte Phil. practica generali, Politica & Oeconomica contradistinctâ. Sic sumitur vel adjectivè, ut ἠθικὴ subaudiat vocem τέχνης vel ἡγεμονίας, Ethica sc. ars vel prudentia: quomodo Logica adjectivè subaudiat vocem artis vel disciplina: Vel substantivè, ut Ethica non aliam vocem subaudiat, sed in se & absolutè sit prudentia ipsa morum. Ita hic sumitur, & denominationem dat Viro

Ethico, actioni Ethica, moribus Ethicis. &c. 2. In Etymologia, qua Logica aliunde non est, ipsa enim vox Ethica primitivi significati est, aliam abstractiorem & priorem, unde denominetur, non habens, sed cæteris à se denominatus denominationem suppeditans: Grammatica vel magis apparens est, qua à causâ est, à voce ἔθος, assuefactio, est enim consuetudo causa habitus & morum introductorum in subjecto. Vid. 2. Ethic. c. I. vel magis vera, qua ab objecto & effecto ducitur, à voce ἔθος, qua mores lentiores & suaviore notat, quia circa mores hominum formandos occupatur, & ex actionibus turbulentis & immoderatis mediocres & rationi conformes, adeoque virtuosas, efficit. 3. In Synonymia, Quâ etiam dicitur moralis disciplina, doctrina morum, prudentia summi boni civilis, Civilis doctrina Aristoteli I. Nicom. c. I. Ciceroni I. d. fato §. I. moralis Philosophia. 5. Tuscul. qu. §. 5. periphrastice vita dux, virtutum indagatrix, vitiis expultrix, dicitur. Platoni animi medicina & maxima quedam Musica in theeteto, de quo V. Goclen. q. 2. Ethic. Allusione mythologica fructui & cælo in horto comparari potest, quomodo de Philosophiâ practicâ dicere solent, V. Alsted. c. I. Eth. Græci ἠθικὴ, Germanis die sittenkunst dicitur.

9. *Nomine viso res ipsa videbitur per definitionem, causas, subjectum, objectum, divisionem, affectiones, & respectiva attributa.*

10. *Definitio sit: Ethica est prudentia actiones humanas moraliter informans, ad summum bonum morale per virtutes consequendum.*

11. *Definitio habet genus & differentiam. Genus est prudentia. Prudentia est habitus intellectualis cum rectâ ratione activus eorum, quæ homini sunt bona aut mala. 6. Nicom. c. 5. Definitionis hujus veritas alibi accuratè est discussa.*

sciendienda. Hic magis assumenda, quàm confirmanda erit. Habitus intellectus est, quia intellectum perficit, non corpus, non appetitum sensitivum a. voluntatem: activus cum rectâ ratione, quia non ad solum contemplandum perficit, sed ut cognitionem ulterius ad probam actionem ordinemus, dirigit. Tale ergo genus, prudentiam, verè Ethica competere probatur & remotivè, & positivè. Remotivè ab oppositorum remotione. Ethica non est habitus corporis, nec instrumentalis, nec ex principalibus intelligentia, sapientia, scientia, aut ars. E. est prudentia. Quia plures habitus mentis intellectuales non dantur apud Aristotel. 6. Nicomach. c. 3. & 5. Eudem. c. 8. Non est habitus corporis, 1. quia non haeret in corpore, ut sanitas, pulchritudo, sed animo. 2. Non perficit & informat primò & immediatè corpus, sed mentem. Cum virtus aliqua & instrumenta corporis ad mediocritatem formare dicitur, ut taciturnitas linguam, temperantia corpus, secundò & mediata hoc fit, quatenus per organa corporis virtus exerceri debet. Sed principale motivum exercendi est animus. Nec est habitus instrumentalis. Hic enim non per se expetitur, sed propter aliud: nec pars habitus Philosophici accuratè dicta est. Sed Ethica propter se expetitur, quia proprium finem & utilitatem in se continet, quæ in se terminatur, nempe felicitatem moralem, non ad aliud applicatur: Et ex naturâ sui ad usum alterius disciplina vel facultatis se componere non cogitur, quod habitus instrumentales facere solent. Si interdum Ethicam ad Theologiam & Iurisprudentiam tanquam instrumentum aliquis adhibet, ex accidente id est, ex usu & intentione utentis, non naturâ ipsius disciplina in se. Quomodo Physicam quis adhibet ad Medicinam, Physica tamen in se habitus principalis manet, non fit instrumentalis. Deinde Ethica est pars aggregans habitus Philosophici, ut c. 4 & 5. patuit. Sed habitus

in-

*instrumentales sunt instrumenta Philosophia, non partes, ut a-
libi disceptatur.*

12. Nec ex principalibus habitibus *Ethica* est intelli-
gentia. 1. Quia finis hujus est mera & contemplativa cog-
nitio. At *Ethica* finis est moralis actio, non nuda cognitio. 2.
Quia objectum hujus sunt prima, necessaria, indemonstrabi-
lia & aeterna principia, quae intelligentia considerat. Ut, Deus
est, Totum est majus sua parte, bis bina sunt quatuor. Nihil si-
mul est, & non est. Sed *Ethica* est inferiorum principiorum,
ut Honestè vivendum esse, Neminem ledendum: & varias
conclusiones ex principiis deducit, & circa res mutabiles &
sui naturâ contingentes versatur, ut actiones humanas, vir-
tutes, amicitias, & de quibus est consultatio. Unde virtus mo-
ralis habitus esse dicitur ad consilium capiendum expeditus, 2.
Eudem: c. 2. Nec est sapientia. 1. Quia & hac finem ulti-
mum habet contemplationem. *Ethica* moralem actionem. 2.
Objectum hujus sunt prima & necessaria principia simul &
conclusiones ex illis educta. Sed *Ethica* principia nec prima
sunt, sed secunda & dependentia: nec necessaria necessitate
rei & theoreticâ, sed agibilia, adeoq; rerum per se contingen-
tium & mutabilium, non aeternarum & necessariarum, quae
à nostro arbitrio & actionibus non pendeant: nec conclusiones
Ethica ex primis principiis sunt deductae, sed secundis & de-
pendentibus. Nec est scientia, quod genus ipsi assignant Eve-
nius d. 1. *Eth. th.* 2. Eustachius S. Pauli q. 1. *Ethic. proem.*
Waleus proem. *Eth.* p. 3. Raconis præcog. *Eth. præl.* 3.
c. 1. prop. 1. ex parte Morifanus d. 1. *Eth. q.* 2. Gilkenius
præf. comm. *Ethic.* qui & Jurisprudentiam & practicam
Philosophiam per scientias definit. 1. Objectum scientiae est
res aeterna, necessaria, & à nostro arbitrio non pendens, nec à
nobis agibilis aut omittibilis pro libertate arbitrij, ut patet in-
ductione

ductione verarum scientiarum, ut Metaphysica, Pneumatica, Physica, Mathematica. Sed res Ethicae sunt contingentes, mutabiles, à nobis agibiles aut omittibiles, & in nostro arbitrio posita, ut virtutes, amicitiae. V. Aristot. I. Nicom. c. 3. l. 2. c. 2.

1. 6. c. 4. 2. Scientiæ ultimus finis est, sola cognitio objecti scientifici, & in eo ex naturâ ipsius discipline tanquam in ultimo fine acquiescentia. Sed Ethica ultimus finis non est scire & cognoscere, sed ex naturâ ipsius discipline agere, & in opus morale deducere id, quod cognovisti, ut t. 18. patebit. E. nequit esse scientia. 3. Scientia admittit rigidas demonstrationes rei necessariae ex necessariis & proximis causis. Sed Ethica non res necessarias habet, nec rigidas demonstrationes admittit, quia objecta Ethica, actiones humanae, in se sunt res contingentes, mutabiles, nostro arbitrio subjecta. At subjectum demonstrativum debet esse res aeterna, necessaria, & à nobis in essentia suâ non producibilis aut immutabilis. Ergo.

13. Dices 1. Res Ethicae sunt mutabiles quâ singularia, & in individuo, & particulari ac actu exercito, ut Raco- nis loquitur: immutabiles quâ universalem formam, in genere, in universali & actu signato, & sic constantes & necessariae. R. Quicquid in totâ sua essentia à nostrâ libertate & actione dependet, nequit esse Ens necessarium, nec in universali formâ, aut genere: tota n. ejus essentia contingens est, & à contingente liberaq; causâ pendet, actione humana: nec in singulari aut individuo. Sed res Ethicae à nostrâ libertate dependent, ut totum suum esse inde habeant, ut virtutes, amicitiae, consultationes, electiones, quae frustraneae essent, si non à nostrâ voluntate penderent. Quis enim de rebus Physicis aut Metaphysicis consulat? Dices 2. Res Ethicae sunt necessariae, quando sunt & existunt, etsi absolute non semper sint. Sunt contingentes ratione actionis: necessaria ratione cognitionis.

R. Illa necessitas est saltem hypothetica, quæ omnibus rebus contingentibus potest competere. Sic homo currens, quando currit, necessario currit. Absolutè tamen hominem currere, merè est contingens. Et cognitio non facit rem necessariam, si ipsa in se non est necessaria. Res enim non pendet à nostrâ cognitione, sed contrâ cognitio à rebus. Et ut res sunt, ita debet esse nostra cognitio. Vbi res contingens est, etiam cognitio de illâ contingens dicitur. Vbi res necessaria, & cognitio ejus demonstratio dicitur. Est enim vera cognitio & conceptus rei, similitudo & æqualitas in mente repræsentata cum ipsa re. Et præcepta de rebus data sunt vera, quia res sunt vera, quas præcepta explicant: non res sunt vera, quia præcepta rerum sunt vera: vnde præcepta sunt quod præcepta rerum, ait Arist. l. d. interp. c. 5. ad quæ noemata & præcepta pertinent, & sic rerum naturis sunt assimilanda.

14. 3. Etiam in Ethicis datur demonstratio, datur n. necessaria terminorum quorundam in propositione connexio, quæ est necessitas demonstrativa. Ut, inter quos est unio in virtute, inter illos vera moralis est amicitia. Qui perfectio exercitio virtutum est præditus, est moraliter beatus, sunt immutabiles connexiones rerum, & sic res demonstrabiles. R. I. Ubi res ipsa non est necessaria, ibi connexio nostra terminorum necessitatem & sic demonstrationem facere non potest. Debet n. nostra cognitio regulari ad rem: & si illa necessaria a. contingens sit, etiam cognitio talis erit: non res ad nostram cognitionem, ut si hæc necessaria nobis videatur, statim & ipsa sit necessaria, & sic demonstrationem habeamus. In omnib. artibus, disciplinis notionalibus & practicis, tales connexiones habere possumus, quæ nobis videantur necessariae, verè tamen necessaria non sunt, quia res ipsæ contingentes & libera sunt. Ut, quaecunq; sunt nomina in A. Latina, sunt feminina

nina. Quaecumq; sunt nomina in v, sunt neutra. Vbiunq; propositiones sunt merè negativa, ibi Syllogismus est vitiosus. Vbi terminus medius in praemissis disponitur loco subiecti, ibi est syllogismus tertia figura. Vbi ad iustitiam omnia administrantur, ibi iusta & perfecta est Respublica. Omnia hac Enunciata videntur necessaria esse necessitate consecutionis: res ipsa tamen in se sunt contingentissima, & à nostro arbitrio, aut placito Latinorum scriptorum pendentes. Nec ipsa res semper existunt, quod necessitarum est proprium: nec, si existunt, ex sui natura necessario existunt, sed liberè, pro nostra operatione vel morali, vel instrumentali & technologicà existunt, quod etiam alienum est à necessariis rebus, quae ita existunt, ut à nostro arbitrio a. operatione existentia illarum nec poni, nec tolli possit. 2. distinguendum inter necessitatem veram & primariam, & apparentem & secundariam. Ad materiam demonstrabilem non sufficit necessitas secundaria, quae est necessitas connexionis terminorum, propositionis & doctrinae, quae in omnib. artib. & disciplinis esse potest, in quib. res tractantur merè contingentes: sed & requiritur necessitas primaria, quâ objectum ita est necessarium, ut nec quandoq; sit, quandoq; non sit: nec per nostram libertatem & actionem demum in esse deduci possit. Non nostrae connexiones faciunt necessitatem, nisi in objecto ex sui naturâ necessario sint fundatae. Tale a. objectum in nullâ re practicâ est, sed scientiâ: & ita nec in illâ vera est demonstratio, sed certa tantum probatio, quae latior est demonstratione. Analogiam & umbram demonstrationum tales connexiones habere possunt: vera demonstrationes non sunt, ut alibi latius disceptatur, ubi leges necessitatis, de omni, per se, & reciprocum, à Ramistarum extensionibus in Logicis vindicantur. Ita rectè Philosophus I. Nicom. c. I. pingui quadâ Minervâ & adumbratâ figuratone

veram in moralibus ostendi ait: tantumq; exactam in aliquo genere rei explicationem requirere eruditum jubet, quatenus pati rei ipsius natura potest. Quod 2. Nicom: c. 2. repetit. 4. Contraria distant sub eodem genere, ut album & nigrum sub calore. Sed Philosophia Theoretica & practica sunt contraria ob diversos fines, quos habent. E. sunt sub eodem genere, & sic, ut theoretica est scientia, sic & practica. R. sunt sub eodem genere, sed hoc hic est pars Philosophiæ, in quo theor. & practica Philosophia conveniunt. Scientia est genus alterius partis, theoretica philosophia: quemadmodum prudentia practica. Non est hoc genus totius Philosophiæ, sed partium quarundam sub illâ aggregatè contentarum. Plura horum in discursum relinquenda.

15. Nec Ethica est ars, quod genus ipsi assignant Sagittarius Cen. 3. Meta. d. 3. t. 10. & in temp. virt. ex. 1. q. 1. Snellius p. 6. Eth. Gorlaeus exer: 1. f. 3. n. 4. Heiderus p. 1. Phil. mor. p. 15. Rigerus l. 1. Eth: c. 1. & Ramisse communiter. Ars enim 1. est habitus effectivus operis externi, & in sensus incurrentis, quod sit ποιησις, non praxis, ut alibi deductum. Sed Ethica operis moralis est effectiva, quod sit πραξις, & quod in animo manere possit, ut opus continentia, castitatis, taciturnitatis. 2. Per instrumenta corporea operatur, & corporis usibus præcipuè destinatur. Ut sutoria, sartoria, pistoria, docent. Sed Ethica nec denominat virtuosum per operationem præcipuè corporis: nec præcipuè corporis usibus destinatur, sed animi perfectionem spectat. De oppositis per discursum videri poterit. Ita per remotionem cæterorum habituum principalium, relinquitur, genus Ethica esse prudentiam. Quod probatur 2. positivè I. à definitione prudentia t. II. tradita, qua Ethica competit. Et definitum ergo genus, prudentia, ei non est neganda, 2. Ab objecto prudentia, quod in Philosophiâ
pra-

practicâ & prudentiâ est actio humana moraliter informan-
 da. 6. Ethic. c. 8. Tale etiam in Ethicis est. V. t. 17. 3. à fine
 ejusdem, qui est bonum honestum. Talis etiam in Ethicis. E.
 omnino prudentia. 4. A partitione Philosophia. Philoso-
 phia est habitus animi mixtus, scientiâ & prudentiâ civili con-
 stans, ut alibi assertum. cor. Gy. Log. t. 11. E. Ethica aut ad
 scientias pertinebit, quod non, quia harum finis est nuda con-
 temptatio: aut ad prudentias, & ita verum ei genus assigna-
 tur prudentia, ut theoreticis disciplinis scientia. Quod genus
 penitus negant Evenius, Eustach. f. Pauli locis t. 12.
 citatis. Zapfius dist. Eth. f. 2. t. 2. Racomis c. 1. prop. 2. de
 quorum rationib. in discursu videbimus. Quaedam vera ine-
 pria & meri lusus vocabulorum sunt, qua aut non intelligunt,
 aut recto sensu assumere nolunt. Alii alia genera assignant E-
 thica. Quidam doctrinam vel disciplinam. Goclen: d. 30.
 Eth. t. 1. Sluterus in syncr. c. 3. t. 17. Timpler. l. 1. Eth. c.
 2. q. 1. Ch. Matthias præc. Eth. t. 2. Danæus l. 1. Eth. Chr.
 c. 1. Golius proleg. Eth. p. 2. Scultetus l. 1. Eth. c. 1. Hei-
 land⁹ in l. 1. Eth. c. 1. alijq. Nimis remotum hoc est. Omnes partes
 philosophia, tam theoretica, quam practica, disciplina vel do-
 ctrina vocari possunt, qua tamen generibus proximis differunt
 cum alie sint scientia, alie prudentia. Et accidentale est ha-
 bitibus, doceri vel disci, ut inde doctrina vel disciplina dica-
 tur. Accidentalia autem pro generibus assignari non debent.
 Alii Philosophiam pro genere assignant. Piccolomin. introd.
 10. grad. Falsò & hoc. Philosophia nomen totius habitus ag-
 gregati est. Sed Ethica tantum pars sub illo toto contenta est.
 Alii partem aut speciem Philosophia practica. Zapfius distin.
 Ethic. p. 25. Eustathius proëm: Ethic. Nicom. Crügerius
 hort. virt. q. 6. Donaldionus l. 1. syn. Ethic. c. 1. Schar-
 fuis præcogn. Log. d. Philosop. p. 12. Malè & hoc. Res de-

bet definiri absolute in sua quidditate, non respectivè, prout est pars vel species sub altero contenta, quomodo Ethica est pars Philosophiæ. V. t. 7. In essentiâ debet definiri, non existentia, quorsum magis pertinet, partem esse. Etiam Physica & Mathematica sunt partes Phil. theoretica. Nemo tamen per partes illas definit, sed absolute per scientias. Male defines hominem speciem animalis: justitiam speciem virtutis, etsi talia sint: sed absolute essentias illorum explicabis per animal rationale, & virtutem suam cuius assignantem. Et in definitionibus non debent admisceri vocabula Logica, qualia sunt, pars, species, inquit Logici.

16. Satis de genere Ethices: Ex differentiâ dicitur, humanas actiones moraliter informans, ad summum bonum morale per virtutes consequendum. Vbi partim ab objecto, partim à fine & mediis, Ethices differentia sumitur. Ab objecto dicitur informare actiones humanas. Actiones humana hic intelliguntur, quæ liberè & moraliter ab homine effici possunt. Nô quæ illi vel naturaliter sunt propria, ut ratiocinari, discurre, ridere, flere, canere, numerare: vel communes cum brutis sunt, ut edere, bibere, currere, & similes: vel artificialiter ab ipso sunt operabiles, ut saltatio, citharæ satio, pugilatio, quæ sunt ποικίλεις, non πεζαίεις. Has actiones morales objectum Ethices esse priusquam probetur, adverte, objectum Ethices hic dici id, circa quod informandum Ethica versatur. Hoc Objectum posse esse vel ultimum & denominationis; quod morale & moratum denominatur ab Ethicâ, hoc est ipsum compositum & homo moraliter beabilis, s. quatenus felicitatis civilis capax est: huic summum bonum morale attribui & hic inde moraliter beatus appellari potest: & hujus informationem quoad animum intendit Ethica, non corpus, cuius perfectionem vel Medicina quæret, vel alius habitus corporis,

vocatur, ut pugilatoria, saltatoria: Vel mediatum & determinationis, quod specialiter & tanquam subjectum quo beatitudine perficitur, ut per eam compositum tandem felix esse dicatur. Hoc vel remotum, vel proximum esse potest. Remotum facultas appetens, quatenus ratione regi, ejusq; capax esse potest. Hæc est vel rationalis per essentiam, & ex se, quæ dicitur voluntas: vel per participationem & communicationem, quæ dicitur appetitus sensitivus. Appetitus, qui nihil rationis participat in actibus suis, ad objectum Ethicum per se & directe non pertinet. Vt facultas vegetativa cum suis actibus. Vt nutritio, concoctio, accretio, diminutio, expulsio, retentio: Per accidens & secundario ad Ethicam tales actus referri possunt, cum applicatio agentis ad patiens est in nostrâ potestate. Vt cum cibum pro placito assumimus, aut omittimus. Vnde in assumptione cibi temperantia exerceri potest, & sic actus aliquis moralis induci. Proximum objectum est actio humana moraliter ad honestatem informanda. Quæ & est subjectum, aptitudinem recipiendi honestatem habens: & in Ethicis ad honestatem moraliter informari debet, quomodo est objectum Ethices proximum: & efficiens virtutis proxima, quomodo de eâ inter cetera d. 3. agitur.

17. Esse hoc verum & proximum Ethices objectum probari potest & artificialiter & inartificialiter. 1. Artificialiter: 1. Quia species & principia actionum humanarum in Ethicis tractantur. Vt quod sint voluntaria, vel invita, vel mixta: bona vel mala: prudentes vel imprudentes. Quod predeant à voluntate, assuefactione, scientiâ, ignorantia, levi vel crassa, deliberatione, consilio. &c. At cujus species & principia in disciplinâ discutiuntur, illud merito objectum ejus statuitur. 2. Quia media ad consequendum finem illis conformantur, virtutes, quæ prescribuntur, ut per earum actiones

ones beatitudo civilis in quavis vita comparetur. 3. Quia Ethica est habitus practicus. Occupatur ergo circa actionem, qua praxis est, ut circa proximum objectum. Hoc enim habituum practicum est proprium, circa praxeis & actiones morales occupari. 4. Quia per hoc objectum Ethica distinguitur ab alijs disciplinis practicis, quarum nulla de actionibus humanis ad honestatem redigendis generaliter & in vita communi agit, quam hac moralis. E. hoc formale & proprium ejus objectum erit. Inartificialiter, ut testimonio partim Aristotelis, qui & de moribus sua Ethicalia inscripsit, ut in Nicomachicis, Magnis moralibus, & Eudemiis patet: & de moribus se acturum esse professus est, I. mag. mor. c. 1. Adres autem sunt actiones humanae: partim aliorum, ut Piccolomini c. 3. 4. introd. D. I. Mart. C. I. d. 3. q. 7. D. Meisneri de sum. bo. prolegom. 2. q. 3. Morisani d. I. Eth. q. 1. Golij in prol. Eth. Auerrois parap. libb. Platonis de Republ. Thomæ & Acciaoli in I. Ethic. Aristot. in principio, & aliorum. Multa alias varietates de objecto Ethices apud authores sunt, quas ap. Timplerum I. Ethic. c. 1. q. 3. Chr. Matthiam præc. Ethic. n. 6. Piccolomin. c. 1. c. 2. aliosq. videas. Timplerus modum honestè vivendi objectum facit. Sed id magis est objectum tractationis, quod in theoreticis disciplinis respicitur, quam informationis, quod hic, ut in practicis, quaritur. Scultet. I. I. Eth. c. 1. finem hominis, cujus causâ creatus est, rectè vivere, pro objecto ponit. Sed aliud est in practicis finis; aliud objectum, in quod finis per media introduci debet. Rectè vivere finis hominis est: Actio humana proximum objectum, quod sine isto perfici & informari debet. Chr. Matthias potius actionum humanarum principia, intellectum practicum & voluntatem ad aequa objecta Ethica facienda putat, c. 1. Sed illa non objecta pro-

xima & totalia, sed quadam ad illa pertinentia erunt, eorum nemine principia. Sed principia non sunt objecta adequata, sed ea, quæ constituuntur ab ipsis. Obliquo casu principia rerum ad objecta pertinent, non recto. Sunt objecta, i. e. in objectis & ad ea pertinentia, non objecta directè. Sic corpus naturale nostri directum & totale objectum in Physicis: cætera ad illud in obliquo pertinent, quatenus principia, causæ, affectiones, opposita, partes objectorum, aut simile quid sunt. Idem de actionibus humanis, & intellectu practico, in Ethicis sentiendum. Actiones sunt directum objectum: Reliqua vel ut principia objecti, ut intellectus, voluntas, electio, consultatio: vel ut media finis, ut virtutes: vel ut consequentia & fructus, ut amicitia, voluptas moralis, &c. eo pertinent.

18. Reliqua definitionis verba à fine Ethices interno & externo sumuntur. Finis Ethices alius absolute ultimus & generalis esse potest, ad quem omnes disciplinæ actusque nostri sunt dirigendi, & quem Ethica cum omnibus alijs disciplinis communem habet, non sibi proprium & determinatum: Talis est gloria Dei. I. Cor. 10. v. 31. alius specialis & determinatus, qui soli Ethice determinatè competit, ut alijs disciplinis non sit communis. Hic vel est internus, qui in ipsâ disciplinâ obtinetur, & in potestate artificis est, diciturque officium disciplinæ: Talis hic est, humanarum actionum moralis informatio: In hoc enim proprium officium Ethices consistit, ut moraliter in vitâ communi actiones humanas ad honestatem informet, ex immoderatis moderatas, vitiosas virtuosas, secundum prudentem rectæ rationis directionem efficiat. Hic finis innuitur verbis, humanas actiones moraliter informans, quæ à fine interno & officio Ethices sumuntur, quomodo in practicis disciplinis, quæ ad methodum resolutivam definiri & pertractari solent, à fine & officio differentias sumere sole-

mus: Vel hic finis est externus, & qui in usu consistit, ne semper in operantis est potestate, ut eum assequi possit. Quomodo finis Oratoris externus est, Auditorem persuadere: nauta, salvâ nave & bonis portum destinatum attingere: verbi divini predicati, homines salvare: & tamen sapè auditor non persuadetur, portus non attingitur, homines non salvantur: Hic finis ultimis definitionis verbis exprimitur, ad summum bonum morale per virtutes obtinendum. *Vltimus & specialis finis externus Ethices est*, summum bonum morale assequi, Cujus gratiâ omnia in Ethicis proponuntur, aguntur & occupantur. Media ad istum finem ducentia simul adduntur, virtutes: Præter has enim nihil datur, quo felicitas civilis comparari possit: nec in Ethicis aliud quid proponitur, quo ad summum finem pervenias, præter virtutem.

19. Finis iste externus spectari potest vel nominaliter vel realiter. Nominaliter i. quâ homonymian. Vox boni notat vel bonum divinum, sic solus Deus est bonus. Matth. 19. v. 17. vel absolutissimè perfectum, ut etiam solus Deus est, quo significato nunquam fortassis vocem boni usurpatam inveniri ait Socinus def. c. Puccium c. 1. p. 63. Cum nihil præter Deum absolutè perfectum sit: vel bonum apparens & fallax, quomodo divitia avaro sunt bona, vindicta iracundo, juxta illud: Est vindicta bonum, vitâ jucundius ipsâ: Vel bonum verum & humanum, quod actibus humanis acquiri potest. Hoc bonum vel est theoreticum, quod est jucunda Dei & creaturarum contemplatio: Hoc in theoreticis disciplinis querendū, quarum objecta sunt speculabilia, & quarum finis ultimus nuda objecti scibilis contemplatio est, qui finis habitibus practicis est contradistinctus, qui cognitionem ulteriùs ad actionem ut ultimum finem determinant: vel practicum, quod in virtuosâ actione consistit. Hoc in habitu activo intenditur, cujus & obje-

objectum sui naturâ est agibile : & finis ad actionem talis objecti practici ex essentiali intentione disciplinæ dirigitur. Tale bonum hic in Ethicis intelligitur, moralis aliqua actio virtuosa generaliter & in vitâ civili quacunq; , non determinando ad speciatem statum, Politicum, Oeconomicum, scholasticum, aut militarem, aut quemcunq;. 2. Quâ etymologiam, quâ Logicè bonum à bonitate dicitur, ut concretum à suâ formâ abstractâ denominante : Grammaticè vel à φωνῆν, sonare, quod vocando ad se quasi sonet, ut καλὸν à καλεῖν, vocare, dicitur : vel à βοando, quod quasi boet & clamat alia ad e alliciendo : vel à dono, per immutationem litterarum, ut bonum sit q. donum, quia à Deo omnis boni authore donatur, vel aliunde, de quo Becman. in orig. consulatur : Summum dicitur à summitate civili & morali, quâ ultimum & summè hominis appetitum in Ethicis exsatiat, ut actiones ejus ad extremum in illo acquiescant : non transcendentali, quale bonum est universale, & abstractum à particularibus, & in Metaphysicis tanquam attributum immediatè essentiam cujusq; entis consequens docetur : nec Spirituali, quale bonum beatifica DEI fruitio est, de quâ Scaliger ex : 307. l. 26. videatur : nec naturali, quâ convenientia aliqua natura est, quomodo pyrauste ignis est bonus, homini nocivus, de quâ Idem l. 27. c. 1. nec eminente, qualis solius DEI est. 3. Quâ synonymiam, quâ dicitur εὐδαιμονία, I. Nicom. c. 4. quâ prudenti velut bonus demone est, ad divina eum elevans, ac perfectionem ultimam concilians : μακαρισμός, quod μέλιστα χαίρειν maximè gaudere faciat. 7. Nicom. c. II. εὐτυχία, quod bona fortuna summi boni maxima sint adjumenta & ornamenta, V. t. 24. εὐπραγία, quia in virtuosâ actione consistit, eamque promptè & constanter exercere facit : εὐζωία, quia vitam rectam & perfectam facit : optimum bonum, quia sapiens ma-

ximè id sibi exoptat. Vnde Ouenus l. i. epigr. 44. Fallor, an à verbo nomen trahit optimus, opto? Optat enim sapiens optima quæque sibi. *Felicitas moralis, quia moraliter hominem felicem reddit: ultimus finis moralis, quia ultimò in moralibus hominis appetitum exsatiat.*

20. Realiter spectari potest summum bonum vel absolute vel respectivè. Absolute in realpositione, essentiali definitione, attributis & affectionibus, consequentibus & circumstantibus, ac effectis immediatis. Causa ejus ad doctrinam virtutis pertinet, quæ est medium morale ad finem moralem obtinendum. De eâ d. 3. dicetur.

21. Quà positionem, quod reverà detur summum aliquod bonum morale, probari id potest 1. artificialiter, 2. genere ad speciem arguendo: Omnis actio rationalis suscipitur ob certum finem, non frustrà. Deus enim, natura, & ars nihil agunt frustrà. 1. d. cœl. c. 4. c. 32. Et ars, methodus, ac electio, bonum expetunt. 1. Nicom. c. 1. Sed actio moralis est actio rationalis. E. & illa ob finem suscipitur. Si ob finem, E. & ob bonum, nam finis & bonum materialiter idem sunt. 1. d. part. an. c. 1. & l. 1. Eudem. c. 8. cisi ratione differre possint. Quomodo summum finem vitam virtuosè institutam, sum: bonum optimam hominis conditionem quidam vocant. Scultet. l. 1. Eth. c. 2. Si ob bonum aliquod, E. & ob ultimum quoddam bonum, in quo ultimà appetitus quiescat, ne in infinitum procedatur, à quo natura abhorret. Secus frustrà esset appetitus à naturâ inditus, si nullum appetibile esset, in quo ultimò appetitus quiescere posset. 2. Inartificialiter, communi Philosophantium consensu, qui summum bonum dari ad eò confessi sunt, ut in quo illud consistat, mirabilibus sententijs inter se decertarent, quarum jam suo tempore Varro 288. recensuit, ut Piccolomin. gr. 9. c. 4. narrat, &

ad 4. principales redigit, c. 10. Alij non tam diversas sententias fuisse censent, quam varias difficultates circa illas, quarum 12. principales fuerint. D. Finck. p. 1. Sched. q. 74. Quam definitionem, quæ hæc esse potest: Summum bonum est actio animæ rationalis moralis, secundum virtutem moralem perfectissimam in vitam civiliter perfectam exercita. Genus statuitur, actio animæ rationalis moralis. Ut excludatur & otium, & nudus virtutis habitus sine exercitio. Hoc genus legitimum esse probatur 1. Quia ab actione perfecte virtuosus à unico homo formaliter denominatur beatus, & illa absente homo desinit esse beatus. Ita dormientem, otiosum, inertem, non civiliter felicem dicemus, qui tamen habitu virtutis præditus esse potest. Ut bene Aristot. 1. Nicom. c. 9. Ergo illa actio potius essentiam summi boni perficiet, quam habitus sine actione. 2. Quia omnia illa, quæ ad actionem ordinantur, summum apicem & perfectionem in actione obtinent, ad quam ordinantur, & quæ ut ultimum quid appetitum hominis exsatiat. Sed Habitus & omnis virtus ad actionem, ut ultimam suam perfectionem, ordinatur, & nisi illa accedat, pro frustraneo habetur. Quomodo nihil aestimatur habitus citharistricæ, nisi aliquando citharisatio accedat: nihil habitus gladiatoria, nisi aliquando gladiatio accedat. Ergo & summi boni esse potius in actu, quam habitu statuendum. In summo enim, non imo, illud querendum. Et rectè Casus l. 1. spec. mor. c. 5. Virtutem si in habitu, non actu, si in quiete, non motu, si in finu, non manu teneas, ut parum prodest alijs ad exemplum, ita sibi deest ad nomen beatitudinis aucupandum. 3. A simili idem patet: Ut in Olympico certamine non robustissimus coronatur, sed qui fortiter pugnando victoriam reportat: sic in moralibus non felix est, qui perfecto habitu virtutis instructus est.

sed qui perfectas actiones ex isto habitu depromit. Plura ap.
 Aristotelem c. 1. vide. Stoici in habitu virtutis summum
 bonum collocarunt. V. Senec. l. 1. ep. 73. 74. Et in eo velus
 fundamento & fulcro semper sibi simili omnino est. Sed in
 actu & operatione, velut formâ & perfectissimo fine, ad quem
 ipse habitus est ordinandus. Virtus est medium, actus pra-
 mium: Virtus radix & causa, actus fructus & finis. Et
 hoc intenderunt Peripatetici. Nec dissentiunt hic interdum
 Stoici, ut cum Seneca ep. 93. actu metiendam vitam ait,
 non tempore, & hoc à se exigendum esse, ut agat vitam,
 non ut prateruehatur. Alij in voluptate vel animi vel
 corporis, alij in ideâ summi boni, ut Platonici, quibus tamen
 per calumniam quædam hic attribui censent Goclenius dis.
 Eth. 32. t. 3. 3. 4. & Walæus p. 48. 49. Eth. alij in divitijs,
 honore, adiscijs, alij in alio illud quasiverunt. De quibus
 varietatibus Piccolomin. gr. 9. c. 14. 15. seq. Horneius
 l. 1. Eth. c. 4. 5. seq. Conimbricenf. d. 3. Eth. q. 1. 2. 3. D.
 Meisnerus c. 1. de sum. bo. q. 8. 9. Chr. Matthias l. 1. Eth.
 ex. 1. Morifanus d. 3. & 4. Eth. Apolephtes p. 3. exquid est.
 p. 244. 245. seq. Donaldsonus l. 1. syn. Eth. c. 2. §. 6. Wa-
 læus p. 1. Ethic. p. 19. 20. alijs videri possunt. Scaligero
 est perfectio actus cum rectâ ratione, ex. 307. f. 27. Dices I.
 Summum bonum potius in permanente quodam locandum,
 quàm transeunte. Sed permanens est virtutis habitus, trans-
 iens actus. R. 1. In permanente locandum est, quâ permanens
 opponitur vago, incerto, & caduco, & quod facile è subjecto
 evellatur. Sic actus ex habitu profectus constans quid est, non
 facile è subjecto in quo habitualiter fixus est, eradicandus, nec
 in oppositum vitium deflectendus, V. t. 22. 23. non quâ oppo-
 nitur transeunti, sic enim non necesse est in semper manente
 summum bonum locari, modò perfectissimum quid sit. V. t. 23.

Et summum bonum locandum in permanente scilicet ratione principij & fundamenti, quale hic est virtus, qua firmum quid: non ratione usus, qui transiens esse potest. 2. Etiam virtutis habitus excui potest per morbos fonticos, ut phrenesies. E. nec ille absolute permanens. Sic nec in illo summum bonum collocandum. 2. Si actio genus summi boni, E. erit de predicamento actionis. Sed tales actiones sunt imperfecte, & tendentia ad suas formas & terminos: Summum autem bonum perfectissimum quid est. R. Non omnis actio est de predicamento actionis. Non eminens, ut Dei, ut creatio, annihilatio: non excellens, qualis haec. Est actio perfecta, in qua ultimatè tanquam in summo quodam morali sistitur, non que ut imperfecta via ad ulteriorem formam, tanquam perfectius quid, dirigitur, quales sunt actiones predicamentales. Est actio, qualis est summa speculatio theoretica, in qua ut in summo & fine in Philosophia theoretica sistitur. Non qua ut medium ad superius, ut finem, ordinatur. De cæteris oppositis, qua hic moveri solent, videbimur in discursu. Quidam Stoicos cum Peripateticis colligare student, de quibus Walæum c. l. p. 33. 34. videas.

22. Dicitur 2. actio animæ rationalis moralis. Hac ab efficiente & principali & secundo ac proximo sumuntur. Anima rationalis causa principalis est: moralis assuetudo secunda & proxima. Dicitur actio animæ, ut excludantur actiones corporis, ut deorsum vergere, sursum tolli, ut aer, ventus, pluma: animæ rationalis, ut excludantur actus animæ vegetantis, ut nutrire, crescere, generare: & sentientis, ut iudicare, videre, olfacere, progredi: & bestialis, ut rugire, latrare, grunnire: Vnde bestiis bonum morale non competit, etsi finis aliquis ipsis competat, sed quem ipsa non deliberatè & cum electione intendunt. Conf: Senecam ep. 124. Actio mora-

moralis, ut excludantur actiones animae rationalis naturales,
 ut loqui, canere, speculari, intelligere, velle, meminisse: & a-
 ctus usu & consuetudine acquisiti intelligantur, qui ad nor-
 mam rationis recte directi, actiones probae & honestae ex habi-
 tu perfecto, esse dicantur. Ut beatitudo functio animae intelligen-
 tur esse, quae non per naturam & essentiam ipsi insit, aut à so-
 lā eius naturā proficiatur: sed quae ab habitu per actus mora-
 liter acquisito, seu virtute, proximè in subiecto felici efficiatur.
 Natura habilem saltem facit, consuetudo & exercitium
 habituati. Sicut illa temperabilē facit, habitus temperantem.
 Ex differentiā dicitur i. secundum virtutem moralem
 perfectissimam exercita. Secundum virtutem, quia vir-
 tus hic est regula actionis, non natura aut essentia: mora-
 lem, quia beatitudo moralis hic quaritur, non intellectualis,
 1.^o per virtutes speculativas acquiri potest, ut sapientiam, in-
 telligentiam. scientiam, &c. Summum bonum est actio non
 secundum sapientiam. scientiam, vel artem perfectā, sed se-
 cundum virtutem moralem. Nec scilicet bonum hic consideramus,
 ut est indifferens ad contemplativum & activum. adeoq;
 ab uno ad unum, ut intendit Piccolom: grad. 9. c. 28. Sed ut
 in moralib. & ad practicum est determinatum. Contemplati-
 vum ad Phil: theoreticam pertinet. Perfectissimam, quia
 beatitudo est optimus & perfectissimus in vitā humanā effe-
 ctus. E. ab optimā & perfectissimā causā eum proficisci oportet.
 Ne causa toto genere sit deterius effectu. Ut intelligatur
 beatitudo actus virtutis esse non cuiusvis, ut inchoatae vel
 semiplenae, vel semel iterumq; exercitae: sed plenae, per-
 fectae, in gradu excellenti, & frequenter multumq; per
 tempus occupatae. Vnde si in aliquo subiecto actus alicujus
 virtutis sit in gradu remisso, alicujus in gradu intenso, beatitu-
 do potius in actu virtutis excellentis, quam remissa, collocanda
 erit.

erit. In summo n. bonum morale consistit, non imo, ut t. 21. dictum. Intelligentia tamen erit excellentia in tantum, in quantum humana conditio ferre potest, ne angelicam aut divinam nobis hic imaginemur: & virtus sumenda est indefinitè, pro hac vel illà virtute perfectà: Vnde actus iustitia, temperantia, fortitudinis perfectissima est beatitudo. In actu virtutis remisso & inchoato honestas esse potest, summa moralis felicitas esse non potest. 2. In vitâ perfectâ. Perfectio vitæ sumenda non absolutè, ut omni modo sit perfectâ, quomodo solius Dei vita est perfectâ: Sed comparatè, & ratione status humani, ut ille sit competens, elegans, appetibilis, ne sordidus, miser, odiosus sit. ut status servitutis, captivitatis, perpetuae afflictionis, inimicitiae, &c. Et ratione ætatis, ut illa sit non præcisè senilis aut effæta, nam ita illud Senecæ ep. 93. valet: Aetas inter externa est. Quamdiu sum, alienum est: quamdiu vir bonus sum, meum est. Conf. & ep. 73. Sed apta ad decorè agendum & virilis, ut ratio sit sufficiens, iudiciū acre, habitus constans, actus ex habitu promptus & excellens: Vnde pueri moraliter beati re & actu esse nequeunt, quia per ætatem actus excellentes edere non possunt, I. mag. mor. c. 4. Senec. ep. 124. Sed spe & in futurum beatos eos fieri posse docet Aristoteles I. Nicom. c. 10. Et iuvenes per ætatem vix sunt idonei auditores Ethices, & sic nec felicitatis possessores, quia iudiciū & ratio nondum sufficienter sunt subacta, & affectibus multum adhuc se permittunt. I. Nicom. c. 1. Excipi tamen possunt heroicae naturæ, in quibus ætatis defectum heroica natura compensat indoles: Et ratione diuturnitatis, ut actus virtutis diu & satis continuatè exerceantur, non uno vel altero die tantum: nec ex virtute vicissim in vitiorum declivia homo deflectat: etsi alias interruptio aliqua vel per miseriam intercurrentem, vel humanas relaxationes, ut somnum & quie-

rem, admitti possit: Et ratione instrumentorum adjuvantium, quæ ad existentiam & splendorem summi boni multum faciunt, ut bona fortuna, amici, familia splendida, status honoratus, fama celebris, &c. 3. In vitâ civiliter perfectâ; Quia felicitas civilis hic describitur, unde perfectio vitæ civilis & pro statu practico esse debet: non theoretica, quæ in speculatione rerum scibilium consistit: nec spiritualis quæ in beatificâ visione Dei semper patris consistit, quæ in Ethicis non intenduntur.

23. Quæ affectiones summi boni, sunt illa sequentes.

1. Maxima perfectio, non simpliciter, quasi bonum morale esset omnium perfectissimum, sic enim bonum infinitum, ut Deus, & spirituale, ut visio Dei beatifica, sunt perfectiora: Sed comparatè, quâ statum & vitam civilem, in quâ nihil perfectius aut excelsius inveniri potest, quàm perfectum omnium virtutum moralium exercitum, quod tanquam perfectissimum quid civiliter ultimò & completè appetitum hominis exsatiat: Nec separatè, quasi virtutis actiones pro uno tempore exercita summum bonum perfectum facerent: Sed copulatè, quòd tam præterita, quàm præsentia & futura id agant, veluti senectus in homine ex omnibus temporibus exactis colligitur, non uno vel altero anno. 2. Sufficientia, quâ statum civilem & moralem, ut homo felix ex possessione summi boni omnia formaliter sibi necessaria agere queat, etsi aliis non necessariis carere queat. 3. Prima expetibilitas, quâ propter se ultimò expetitur, quia & in suo statu perfectum, & in illo ad necessaria sufficiens est. Vnde omnes beatitudinem appetunt. U: Boethium l. 3. prof. 2. 4. Homini addicta proprietas, quâ homini in & per se competit, quâ politicum & civile animal, & honestatis in vitâ civili capax est. Ut excludantur aliena ab homine, cum brutis communia, & ab alienis

non ab homine pendentia, ut honor, divitia, bona fortuna, nobilitas generis, fama celebris, amici ingentes, & similia. 5. Firmitas, quâ bonum summum firmum manet, non absolute, ut Deus firmus manet: nec divisim, quomodo qualibet actio virtuosa transit, non post actum suum manet: nec extrinsecè, quomodo aut magis aut minus durare potest: aut modò plures, modò pauciores civiliter boni reperiuntur: aut modò fortius, modò levius felicitas subjectivè radicari potest: Sed in essentiâ, quâ essentia ejus in extremum mutari nequit, ut fiat vitiositas vel miseria moralis, nec graduâli intensiõne aut remissionẽ variari potest, cum essentia cujusq̃ rei consistat in indivisibili.

24. Quâ circumstantia & consequentia summi boni, forinsecus ad istud accedunt, ejusq̃ statum tum juvant, tum illustrant, ut promptius & illustrius ab homine possideatur. Nam mala corporis turbant & impediunt summum bonum, ut miseria, morbi, captivitates, calumnie, cruciatus & similia; quæ naturaliter homo refugit: & licet à prudente moderatè ad tempus ferantur, præter tamen votum ejus accedunt. Quomodo sectionem pedis toleramus, quæ tamen contra votum. E. bona corporis juvant summum bonum. Ea ergò sunt vel interna & in ipso possidente, ut libertas, facultas exercendi virtuosa expedite citra impedimentum: Sanitas, quæ est vigor in congruâ humorum corporis proportionẽ & justâ membrorum dispositione consistens: vel externa & extra possidentem, quæ vel res sunt, & hæc vel possessionis, ut divitia, opes, agri, domus, pecora, &c. vel dignitatis, ut honor, laus, gloria, bona fama: vel personæ, ut amici, familia bona, illustris: ut habeat beatus, quorum virtute oblectetur, & suam in illis contempletur. Hæc ad existentiam, benè esse, & eminentiam summi boni omninò requiruntur. Et facessant

paradoxa Stoicorum, quæ de felice habere solent, de quibus Horneium l. i. Eth. c. 8. Senecam ep. 92. videas. Quæ effectus immediatos summi boni, sunt illi: 1. Conscientia bona, actus virtuosus consequens, quæ est notitia rectè factorum de illis contestans. Hanc partem summi boni ait Timpl. l. i. Eth. gen. c. 6. q. 3. Quod nemo sine eâ felix, nec felicitas sine tranquillitate animi esse queat: & mala conscientia è contrario sit pars miserie humana. Falsò hac. Quicquid enim non præcisè ad actum virtutis constituendum pertinet, nec ad esse summi boni ut pars pertinere potest. Consistit enim illud quæ esse in actu virtutis, t. 21. Sed conscientia bona non ad actum virtutis constituendum pertinet, sed constitutum sequitur, ut patet. E. nec pars summi boni esse potest. Rationib: Timpleri facile occurritur. Sine cibo, potu, aëre, homo esse non potest. Nec tamen illa partes hominis. Sine efficiente nullus effectus esse potest, sine parente nullus homo. Nec partes tamen, sed efficientes. Sine verbo DEI nulla ordinaria conversio est: Nec tamen verbum DEI pars conversionis humana, sed efficiens. Et conscientia mala non pars miserie Ethicæ est, sed consequens: post malè acta demum sequitur conscientia mala, non in ipsis malè actis, ut pars eorum, concurrat. E. & ita conscientia bona. Vulgò summum bonum conscientia læta dici solet, secundum illud Ausonij in Biante: Quænam summa boni? mens, quæ sibi conscia recti est. Sed metonymicè id intelligendum, pro aliquo, quod ad summum bonum pertinet: siue pars ejus sit, siue adjunctum & consequens. De conscientia plura dicere ad alium locum pertinet. 2. Voluptas practica animi, quæ est svaavis oblectatio, operationem rectam non impeditam secundum naturam consequens. Dicitur oblectatio, non præcisè operatio, quia est aliquid operationem consequens. Aristoteli 7. Nicom: c. 13.

operatio vocatur, quod ita intelligendum, quomodo dolor & voluptas Physica sensationes dici solent, quia illarum sunt determinationes, ut dec. 2. d. 5. t. 7. dictum. Aliàs negat Aristot: voluptatem esse motum, ut d: 5. t. 8. deductum. Et iustitiam voluptas moralis benè acta sequitur, ut umbra corpus, & matrem filia. Sed quia blanda valdè & amica homini est, multi eam pro ipso fine & summo bono arripuerunt, ut Vulgus plerumq̃. Valla l. 1. Dial. c. 10. Aristippus Cyrenaicus ap. Cicero- nem 2. d. finib. §. 39. Hieron: Rhodius, Metrodorus ac Epicu- rus ap. eundem c. l. & v. Tusc. qu. §. 15. Vnde vulgò E- picurei dicuntur, qui voluptates sectantur, pro summo hominis bono. Sed de Epicuro quidam diversi sunt. Sunt qui ejus con- tinentiam laudant, benèq̃ de illo sentiunt, & voluptatem ho- nestam animi intellexisse putant. Vt Dio. Laërtius l. 10. d. vit. Phil. c. 9. L. Torquatus apud Cicero. l. 1. de fin. §. 30. 57. 61. Cassius Epicureus lib. 15. ep. fam: ep. 19. Seneca de vit. beata. c. 12. 13. Qui passim in epi- stolis sententias Epicuri honestas inserit, quas ap. Hor- neium c. l. videas. Piccolomin. grad. 8. c. 10. Apoleph- tes p. 1. erquicti: p. 586. 587. Frasmus in colloq. in Epi- cureo. Aslacus in Eth. Christ. q. antepen. Jac. Gerhardi disp. 1. Eth. t. 9. alijq̃. Solâ aquâ & pane hordeaceo vixisse dicitur. Adamicum aliquando scripsit, paulum casei sibi mit- teret, ut amplius epulari licerët. Vnde temperantem fuisse colligitur. Laert. c. l. Lucretius Epicureus Venerem fugien- dam docet. l. 4. de nat. p. mibi 106. Alij malè Epicurum sensuisse putant, & si quæ rectè dixerit, minùs constanter dixisse. Horneius c. l. n. 7. 8. Martyr in l. 1. Ethic. Arist. c. 5. Ci- cero 2. d. finib. §. 7. 14. & l. 5. Tusc. qu. §. 26. Plutarchus l. con. Coloten. Valerius M. l. 4. c. 3. Horatius ex Epi- cureâ sententiâ multa de voluptatibus corporis scribit. lib. 1.

od. 4. & 34. l. 2. ser. sat. 4. Inprimis Dei providentiam negârunt Epicurei, & animam humanam mortalem fecerunt, ex quibus dogmatibus nihil sani in vitâ humanâ manere potest. Ita Lucretius pro anima mortalitate adstruendâ multus est. l. 3. p. 66. 67. seq: Interdum nec intelligere se posse dixit Epicurus, ubi aut quid sit ullum bonum, præter id, quod cibo, potu, aurium oblectatione, & obscenâ voluptate capiatur, ut Cicero 2. d. fin. §. 7. testatur. Quod idem & Athenæus de ipso confirmat. l. 7. dipnos. c. 3. & lib. 12. c. 24. Vnde communiter odiosum est Epicuri nomen apud omnes, & prævè de summo bono sensisse aestimatur. Quidquid sit de versibus in laudem ejus ab Athenæo decantatis, quos Piccolomineus profert, c. 1. & apud Athenæum non reperio.

25. Ita absolutè summum bonum consideratur. Respectivè in collatione cum cognatis suis ac oppositis spectetur. Cognata ejus sunt omnes beatitudines spirituales, domestica, Politica, theoretica. Oppositum ejus est summum malum Ethicum, quod in actione morali secundum perfectum vitiorum habitum in vitâ seeleratissimâ exercitiâ consistit. Hujus definitio, attributa, consequentia & effecta ex dictis de summo bono facillè liquere possunt.

26. Ita definitio Ethices per partes suas diducta fuit: sequuntur causæ. Illa efficientes vel primæ esse possunt, ut Deus & natura: vel secundæ, ut informatio, præcepta & assuefactiones morales, ac actiones virtutis habitum tandem producentes. De illis Chr. Matthias præ. Ethic: q. 1. videri potest. Materia ejus ex quâ, ut accidentis, propriè nulla. In quâ subjectum est, quod vel ultimum, ut homo: vel intermedium, ut animus humanus: vel proximum, ut intellectus humanus, in quo prudentia est, tanquâ habitus eum dirigens & perficiens: & voluntas humana, quæ actionibus moralibus ab Ethicâ præscriptis

informāda est. Forma ejus in habitu prudētia cōsistit, de quo c. II. dictū. De fine ejus th. 18. 19. actū. Objectū Ethices th. 16. satis est determinatū. Divisio Ethica varia ā variis datur, Communiter in doctrinam de fine seu beatitudine, & de medijs seu virtutibus dividitur, vel ut alij vocant, in eudamologiam & aretologiam. Et rectē. Sumitur enim ā fine talis divisio, qui primum quid in practicis disciplinis est, ā quo ad media tendi solet, ad obtinendum finem ducentia. Quae duo cum primis in omni practica disciplinā sunt tradenda. Quidam in partem generalē dividunt, quae de fine & medijs in genere agat: & specialem, quae media in specie pertractet. Alij in exemplarem, quae de bono agat, & georgicam animi, quae culturam animi praescribat, dividunt. Verulamius l. 7. d. augm. scient. c. 1. Alij in aretologiam & praxilogiam, doctrinam de virtute & actione virtutis dividunt, ut Timpler: l. 1. Eth. c. 2. q. 2. Falsō. Omittitur enim in totum finis, ā quo in practicis potissimū divisio sumenda. Et falsō ab aretologiā inchoatur, cum finis praecognoscendus in practicis sit, & ab illo ad media deveniri debeat. Non primum media praescribes, antequam finem cognitum habeas. Nihil enim in practicis distinctē cognosci potest, nisi ante cognito fine, ā quo universa tractata dependent. Sed quae ad distinctiorem rei tractationem faciunt, in ordinatā traditione praemitti debent, ut alibi disputatur. Aliud est, in ipso actu praeceptorum Ethicorum occupari, & finem assequi velle: ubi primum media exercere oportet, antequam finem assequaris, eumq; in subiectum introduces: Quomodo artem primō exercere oportet, antequam artis habitum consequaris: aliud, distinctē cognitionem disciplina tradere, ubi in practicis ā fine ad media est procedendum. Falsō etiam posterior pars praxilogia vocatur, cum nihil de agendā virtute doceat, sed de naturā actionum,

prin-

principiis, affectionibus, speciebus, ut ex 1. 4. Eth. Timpleri patet. At de agenda virtute ibi tradendum esset, si specialiter hac pars praxilogia dicenda esset.

27. Affectiones Ethica sunt perfectiones quadam naturam ejus consequentes. Ea sunt, Necessitas & utilitas ejus in vitâ communi, & respectu solitarij hominis, ut se ipsum cognoscat: & respectu sociati, ut cum alijs honeste versetur: & respectu Theologia, Jurisprudencia, Oeconomica & Politica, quibus ad multas materias explicandas summè est utilis, de quò Timpl. c.l. c.I. q.8. Alstedium syst. Eth. c.I. §. 5. 6. D. Calixtum præf. epit. Theol. Chr. Matthiam præco. Eth. q. 2. 6. aliosq; consulas. Realis diversitas, partim à Theologia, à quâ fine, objecto, subjecto, & principijs differt, quod vide ap. Chr. Matth. c.l. q. 3. Timpl. c.l. q. 6. partim à disciplinis theoreticis, à quibus similiter objecto, fine & principijs differt: partim à Jurisprudenciâ, Politicâ & Oeconomicâ, à quibus tanquam distincta disciplina vel diversi habitus, ut à Jurisprudenciâ, vel ejusdem aggregati ex particularibus habitibus, ut à Philosophiâ practicâ, differt, ut c. 3. visum. Subordinatio & consensio ad Theologiam & Jurisprudenciam, non quasi verè ab illis diversa non sit, cum omninò disparata ab illa disciplina sit: sed quatenus nulla principia contraria tradit, sed consentanea: Vnde Ethica Dn. Melanchtoni explicatio legis naturæ dicitur, epit. Ph. mor. p. 3. & ratione usus in uno tertio & subjecto convenire possunt Ethica, Theologia, & Jurisprudencia: cuidam etiam principia generalia suppeditat, ut Jurisprudencia. Ordo tradendi, qui hic, ut in disciplinâ practicâ, analyticus, ut alibi disputatur: Et quidem ante Oeconomicam aut Politicam, quibus generalia principia moralia suppeditat. Generalia autem debent precedere specialia: Non tamen ante ceteras disciplinas theoreticas

omnes, ut vult Keckerm: l. 2. præ. Philos. c. 3. Multa enim in Ethicis à theoreticis dependent, & quæ horum cognitionem prærequirunt: Ac ob circumstantiarum varietatem Ethicalia ingens requirunt iudicium, quod in principio disciplinarum tradendarum adesse nequit, ut ab Ethicis inchoare velis. Modus tradendi, qui optimus hic, ut per præcepta selecta, monita sententiosa, & exempla illustria tradatur, non vel meris figmentis aut mythologijs, quomodo Poëta eam tradere solent, aut Mythologi, Pythagorici, Aegyptij, Hieroglyphici, Emblematici, Æsopus in fabulis suis, & similes: vel materius fermè magis Theologicis, quàm Ethicis diffundatur. ut de fide, cultu DEI, spe, charitate, alijsq. virtutibus Theologicis, & explicatione totius Decalogi in illâ agatur, quomodo eam tractavit Danæus in Eth. Christ. non diffutente Walæo præf. comp. Eth. Præstantia ejus partim supra Politicam & Oeconomicam, quibus generales mores & fundamenta sup-
 peditat: partim supra artes manuales, cum actiones virtuosæ præstantiores sint actionibus artificiosis, melius n. est, esse fortem, temperantem, justum; quàm esse Sartorem, Fabrum, Duellatorem &c: partim supra disciplinas Philosophicas theoreticas, quatenus in vitâ civili magis utile & necessarium bonum est, mores edomare, quàm scientias comparare: & oppositum Ethices, morum feritas, deterius malum est theorias opposito, ignorantia scibilium. Interim ratione objecti, subiecti, certitudinis, & modi tractandi, disciplina theoretica præ-
 stis, & sic etiam Ethicâ, præstantiores esse possunt. De quo Heiderum p. I. Ph. moral. p. 41. 42. videre possis. Naturalitas, quæ homini naturalis est, non intrinsecâ & essentiali emanatione, quomodo propria à formis resultant: nec actuali connascentiâ, quasi aut præcepta Ethica, aut habitus virtutum Ethicarum naturâ nobis adgeneretur, cum ad mores suscitare

cogamur: Sed perfectivâ convenientiâ, quâ ab extrinseco
 tanquam norma & dirigens appetitum edomat, ejusq. perfe-
 ctio est, ut plura moribus, quàm viribus, vincere disca-
 mus. Etejus principia naturaliter natura non distorta quâ
 facultatem judicij naturalis congenitam nota sunt & con-
 genita: Honestè vivere, N. L. S. C. T. ut dicere liceat: Ho-
 mo naturâ duce amat honestum, non solâ opinione aut con-
 suetudine. Conf. th. 28. Hac & similia inter affectiones Eth-
 ice enarrari possunt.

28. Hactenus Ethica absolutè tractata sit in sui natu-
 râ, causis, divisione, & affectionibus. Respectivè eadem vi-
 deri queat partim ratione certorum scriptorum, per quos tra-
 dita est: partim ratione cognatorum, disparatorum, & op-
 positorum suorum. Scriptores Ethica sunt partim sacri, ut
 Salomon in Proverbiis, Syracides in libro suo, Paul⁹ & Petrus
 in epistolis passim, partim profani, qui vel gentiles, ex quib⁹ so-
 lus Aristoteles distinctè Ethicam est persecutus inter eos, quo-
 rum scripta ad nos pervenerunt. Quodam Theophrastus scri-
 psit, ut ex characteribus ejus Ethicis à Kirchmanno Anno
 1604. Rostochj editis patet. Vel Christiani. Qui vel è Ponti-
 ficijs sunt, inter quos eminent Conimbricenses, Lessius, Va-
 lentia, Vasquius, Morisanius, Piccolomineus, Becanus, Eusta-
 chius S. Pauli, Raconis, Javellus, alijsq., qui vel in Aristotelis
 Ethica commentantur, vel in Theol. Scholasticâ multa Eth-
 ica inspergunt: Vel Nostris, è quibus sunt, Jac. Martini, Meis-
 nerus, Heiderus, Hornejus, Melanchton, Golius, Gurkius, Vel-
 senius, Scheiblerus, Bartholinus, Aslacus, Chri. Matthias,
 Heilandus, Evenius, Rigerus, Elerus, Zapfius, Crügerius, Pau-
 lus ab Eitzen, alijsq.: Vel Reformatis, è quib⁹ Mauritius Hasse
 Lanigravius, Martyr, Goclenius, Daneus, Waleus, Scultetus,
 Amefius, Strigelius, Plateanus, Zvingerus, Snellius, Casus,
 De-

Donaldsonus, Keckermannus, Timplerus, Alstedius, aliq̃ pro-
stant: vel Photinianis, in quibus Crellius in Ethicâ Christia-
nâ primas tenebit, quando typis edita publicè prostabit, quod
hactenus promissum expectavimus. Ex Patribus Ambrosius
ad imitationem Ciceronis officiorum libros composuit, de offi-
cijs hominis Christiani. De gentilibus quaritur, An rectè inter
Christianos ferantur & proponantur? Iniquiores quidam
sunt gentiliū scriptis, negantquē, veram Ethicam ex ipsis
Christianum sumere posse aut debere. Quod morum sanctitas
maximè ad finem vocationis Christiana & voluntatis Dei
pertineat. Tit. 2. v. 11. 1. Thessal. 4. v. 3. 7. Sed vocationem
& voluntatem Dei omninò ex scripturis Christianus haurire
debeat. Quòd sola voluntas divina fons & regula omnis san-
ctitatis & justitiæ sit. Et sic mores maximè à fonte suo hauri-
endi. Fontes a. illi nonnisi in scripturis sint aperti. Quòd gen-
tiles ex cæco & distorto lumine naturæ suæ præcepta derivent.
Christiani a. ex limpidissimo principio sua haurire debeant,
Quale quid scriptura. Quòd fontem primæ corruptionis &
puritatis ignorârint, ut imaginem Dei & peccatum originis
primi hominis: Et in finib: bonorum & malorum assignandis
multum errârint, quos ad propriam laudem direxerint, Cum
Christianus in Dei gloriam omnia agat: Et in ipso honesto a-
gnosendo variè delirârint: Quidam inhonesta arripuerint,
ut furtiva insidiosa, latrocinia, scortationes, adulteria, &c. Et
nihil Athenis & Hierosolymis commune esse debeat. V. in hanc
partem Danæum l. 1. c. 1. 2. Et: Chr. Amesium l. 2. med.
Theol. c. 2. §. 15. 16. Talæum & Vivem ap. Keckerman.
præc. Eth. §. 13. aliosq̃. De his breviter ita habe. 1. Ethica,
ut Ethica, mores dirigere debet. Quidquid ad hoc facit, Ethic-
um est, & assumendum, quidquid contrarium, relinquendum.
Jam mores dirigere bonum quid est, bonum a. à Deo. Jac. I. v.

17. & consequenter assumendum, à quocunque illud propenatur. Siue Christianus ille, siue gentilis. 2. Aristoteles Ethicam scripsit, non præcisè ut gentilis, sed ut homo lumine naturali & notitijs naturalib. practicis post lapsum residuis instructus. Adequatum Ethices principium est lumen naturæ in principijs practicis residuū, rectèq. adhuc in rudibus quibusdam se habens, v. g. Honestè vivendum, Nemo lædendus, Cuiq. suum tribuendum: Quas notitias absit in gentili falsas, blasphemias, abominabiles dicamus, cum Apostolus ipsos ex illis arguerit inexcusabiles. Rom. i. v. 20. 21. Eminens principium, defectum luminis naturalis supplens, corrigens, illustrans, scriptura esse potest. 3. Nihil Athenis commune cum Hierosolymis, in rebus meræ revelationis, non communis rationis & quæ ex lumine rationis, quatenus adhuc in naturalibus dictatis rectè se habet, de quo Hornejus l. 2. Eth. c. 2. legi potest, extrui possunt. Plura ad discursum relinquimus, Vbi & de oppositis rationibus videbimus. Videri potest D. Meisner. d. sum. bo. prol. 2. q. 8. & in Schol. Babylon. par. 3. th. 71. Libavius præf. Log. Phil. Ram. aliq. De Nicomachicis queritur, An ab ipso Aristotele sint conscriptæ? Hoc fervide negat Patritius T. 1. disc. Perip. l. 3. f. 25. l. 4. f. 47. 48. Cicero 5. d. finib. §. 12. aliq. Verius contrarium. Aristoteles enim ipse hos libros allegat tanquam suos, l. 2. Polit. c. 1. l. 3. c. 6. l. 4. c. 2. l. 7. c. 3. l. 1. Metaph. c. 1. Et l. 6. Nicom. c. 3. Ethicorum mentionem facit à se conscriptorum. E. & Nicomachicorum est author. Plura de hoc vide ap. Piccolom. introd. c. 13. D. Meisn. c. l. q. 10. Quæri etiam solet, quænam istorum librorum sit dispositio? Quod ap. eundem c. l. q. 11. Videas. Cognata Ethices sunt omnia scripta sententiosa, moralia, & quid agendum, quid vitandum, monentia: ut, Proverbia, Ecclesiastes, Siracides, Seneca, Epictetus, Plutarchi quedam opuscula, Isocratis orationes, Mimi Publani, Ciceronis officia, Drexellii opuscula, dicta sapientum, Pythagoræ, Polyantheæ, Apophtegmata, & similia. Disparata ejus sunt, partim disciplinæ theoreticæ, partim ex practicus Politica & Oeconomica, à quibus ut distincta disciplina Phil: practica differt, ut r. 3. visum. Opposita ejus vel privativa sunt, ut ignorantia præceptorū, & carentia actuum Ethicorum, qualis in brutis, pueris, furiosis, manicis est: Vel contraria, quæ in primis feritas seu morum omnium bestialitas est, quæ non solum caremus Ethicis actibus, sed mores prorsus illis contrarios assumimus, & in bestialitatem degeneramus. Hæc de naturâ Ethices in antecessum disputata esse sufficiat.

tem
ere
and
re.
li-
to
are,
∞
710.
r li
pe-
t.

